**адвокатская палата московской области**

**№ 05/25-22 от 14 марта 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.О.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.О.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

22.01.2019 г. в АПМО поступила жалоба Л.Л.И. в отношении адвоката К.О.В., регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….., в которой сообщается, что заявитель обратилась в Общественную приёмную за оказанием бесплатной юридической помощи в виде составления апелляционной жалобы. В предоставлении бесплатной юридической помощи ей отказали, но порекомендовали обратиться к адвокату К.О.В. На консультации адвокат определила вознаграждение за оказание юридической помощи в размере 500 000 рублей. Заявитель пояснила, что у неё нет таких денег и попросила проверить составленную апелляционную жалобу на «юридическую грамотность». Адвокат стала убеждать её, что без её помощи не обойтись и предложила осуществить оплату после продажи доли в доме. Заявитель отдала адвокату 5 000 рублей и та предложила ей приехать на следующий день. Л.Л.И. встретилась с адвокатом, но К.О.В. не прочитала апелляционную жалобу. Заявитель потребовала вернуть ей 5 000 рублей, но адвокат ответила отказом, сообщив, что оказала ей юридическую помощь в виде устной консультации.

24.01.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 26.02.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.О.В. вследствие отзыва доверителем Л.Л.И. жалобы.

В ходе дисциплинарного разбирательства заявителем подано письменное обращение об отзыве жалобы в отношении адвоката К.О.В.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.О.В., регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент Галоганов А.П.